

McGill University Libraries



31015223031

ISLAMIC
BP130.4
U23
1900z

PRESSBOARD
PAMPHLET BINDER
~
Manufactured by
GAYLORD BROS. Inc.
Syracuse, N.Y.
Stockton, Calif.

McGill University Libraries



3 101 522 303 1

C6 .V1766z .S6162
INSTITUTE
OF
ISLAMIC
STUDIES
6747 ★
McGILL
UNIVERSITY

Ch
68

Sindhi, Ubayd Allah

باسمہ

سلسلہ مطبوعات ادارہ طلوع اسلام

Shah Wali Allah aur Qur'an va
Hadith

شاہ ولی اللہ اور قرآن و حدیث

شائع کردہ

ناظم ادارہ طلوع اسلام

قرول بلغ - دہلی



مطبوعات حبیب برقی پریس - دہلی

مکتب خانہ معین ترقی اردو جامعہ مسجد نبوی



C6

۲

۰۷۱۷۶۶۸

S6162

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

دین میں قرآن، احادیث، فقہ، اجماع، قیاس وغیرہ کی حیثیت اور ان کا باہمی ربط کیا ہے؟ یہ وہ اہم سوال ہے جس کے صحیح جواب پر دین کی صحت کا دار و مدار ہے۔ جب تک ان چیزوں کی صحیح صحیح حیثیت متعین نہیں ہوتی دین کے معاملہ میں آپ افراط و تفریط سے نہیں بچ سکتے۔ اور چونکہ ایک مسلمان کے لئے دین، زندگی کا سب سے اہم سوال ہے اس لئے اس کے لئے ان مسائل پر غور کر کے ایک محکم نتیجہ پر پہنچنا نہایت ضروری ہے۔ طلوع اسلام کے پیش نظر زندگی کا یہ اہم ترین گوشہ ہے اور اس کی دعوت ان مسائل پر غور و فکر کی دعوت ہے۔ یہ راہ کتنی پھولتے ہوئے وادی میں کس قدر خارزار ہے ہمیں پہلے دن سے اس کا احساس تھا۔ صدیوں سے معطل ذہنوں کو بھجور کر ان میں حرکت پیدا کرتا۔ مدتوں کے غلط عقائد کو اسلام کی صحیح تعلیم سے بدلنا۔ یہ کچھ آسان مرحلہ نہ تھا۔ ہمیں معلوم تھا کہ ہماری مخالفت میں کیا کیا حربے استعمال کئے جائیں گے۔ یہ احساس یقیناً ہمت شکن تھا۔ لیکن دوسری طرف قرآن کریم کی آواز اس شدت اور قوت سے انہماق کی تاکید کر رہی تھی کہ اس کے سامنے مخالفتوں کا ہجوم اور مشکلات کا ازدحام کچھ حقیقت نہیں رکھتا تھا۔ اللہ اعلم کہ محض اس کی توفیق کے مدد ہم اتنی قلیل سی مدت میں نقصان میں اچھی خاصی تبدیلی محسوس کر رہے ہیں۔

اسی موضوع پر علامہ عبید اللہ صاحب سندھی کے مقالہ کے بعض حصص مربوط شکل میں آپ کے سامنے پیش کئے جاتے ہیں۔ ہمیں امید ہے کہ ان کا بغور مطالعہ فائدہ سے خالی نہیں ہوگا۔ جناب سندھی کے الفاظ اپنے ہیں لیکن تعلیم و حکمت شاہ ولی اللہ دہلوی علیہ الرحمۃ کی ہے۔ اس لئے کہ خود ان کا ارشاد ہے:-

”میں معافی کو شاہ صاحب کی مکتب سے باہر نہیں جانے دیتا۔ عام مفتقرین سے جہاں کہیں اختلاف کروں گا وہ شاہ صاحب کے اصول سے تشبہ کے تحت میں ہوگا۔ بعض ایسے مواقع بھی ملیں گے کہ میری سند مولانا شاہ عبدالعزیز اور شاہ رفیع الدین اور مولانا محمد اسماعیل شہید اور مولانا محمد قاسم کے کلام میں ملے گی۔ سزا و نادر ایسی باتیں ہونگی جو خود میرے فکر کا نتیجہ ہیں۔ میں ایسے مواقع پر صراحتاً بتا دیا کرتا ہوں کہ یہ میری سوچی ہوئی بات ہے۔ اس کا رد و قبول ہر وقت سامع کے اختیار میں ہے“ (الفرقان ص ۲۶۳)

یہ مضمون طلوع اسلام بابت دسمبر ۱۹۹۱ء میں شائع ہوا تھا۔ اب بغرض افادۂ عام ایک پمفلٹ کی صورت میں شائع کیا جا رہا ہے۔ رَبَّنَا تَقَبَّلْ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ

(نظم ادارہ طلوع اسلام)

شعیم منزل - شیدی پورہ - مکی ڈوری والا - دہلی

شاہ ولی اللہ اور قرآن و حدیث

جب کوئی قوم اپنے مرکز سے ہٹ جاتی ہے تو چونکہ اس کے سامنے زندگی کا کوئی بلند مقصد نہیں رہتا اس لئے رفتہ رفتہ اس کے فکر و عمل کی قوتیں مضحل ہوتی چلی جاتی ہیں اور بالآخر ان پر جمود و تعطل (سکنت کا عذاب اس طرح مسلط ہو جاتا ہے کہ زندگی کے کسی شعبہ میں حرکت باقی نہیں رہتی سہل انگاری کی زندگی ان کی فطرت ہو جاتی ہے نہ ذہن میں سوچنے کی صلاحیت باقی رہتی ہے نہ دل میں کوئی دلولہ - نہ بازوؤں میں قوت عمل ہوتی ہے نہ پاؤں میں چلنے کی ہمت - اس سہل انگاری اور آرام پسندی کا لازمی نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ جس ڈگر پر چلے آ رہے تھے اسی پر چلے جا رہے ہیں - قرآن کریم نے اہم سابقہ کے احوال و کوائف سے بار بار اس طرف توجہ منعطف کرائی ہے کہ حق کی دعوت کو سب سے پہلے ہمیشہ ان لوگوں نے ٹھکرایا جن میں آرام طلبی اور سہل انگاری پیدا ہو چکی تھی - انہوں نے یہ کہہ کر اپنے آپ کو فریب دے لیا کہ ہمیں سوچنے سمجھنے کی کچھ ضرورت نہیں ہمارے آباء و اجداد جس روش پر چلے آ رہے تھے وہی روش ہم نے اختیار کر رکھی ہے - اب اس میں تبدیلی پیدا کرنا گویا راہ راست سے ہٹ کر گمراہی اختیار کرنا ہے، حالانکہ ان کا تجربہ نفس کیا جائے تو یہ حقیقت فوراً سامنے آجائے کہ وہ آباء و اجداد کی روش سے اسلئے نہیں ہٹنا چاہتے تھے کہ ان میں جمود و تعطل آچکا تھا - وہ اس قدر آرام طلب ہو چکے تھے کہ جہاں بیٹھ گئے تھے وہاں سے اٹھنے کو جی ہی نہیں چاہتا تھا اسی سہل انگاری کا نتیجہ تھا کہ انہوں نے "حصول نجات" کے لئے بھی بڑی بڑی آسان راہیں وضع کر رکھی تھیں - ذرا غور فرمائیے - اگر ایک شخص یہ سمجھے بیٹھا ہو کہ اپنے مکان کے ایک گوشے میں نرم و نازک قالین کے مصلے پر بیٹھ کر - (سردیوں کے موسم میں) نہایت نفیس و لطیف شال اوڑھ لے اور ہر تھکے لگائے آتش دان میں آگ سلگائے اور آگ میں لوبان چھڑکائے تسبیح کے دانوں پر چند انعام دہرا لینے سے سیدہ جنت میں پہنچ سکتا ہے - تو وہ بھلا ایسے شخص کی آواز پر کیسے کان دہر سکتا ہے جو یہ کہے کہ جنت کا راستہ یہ نہیں جنت کی راہ اللہ کا نام بلند کرنے کے لئے بیوی بچے - گھر باریہ تمام عیش و عشرت کے سامان چھوڑ کر - کوہ و دشت و سیاباں میں سرکھٹ پھرنا - بھوک اور پیاس کی مشقتیں برداشت کرنا اور پھر عند الضرورت جان ملبی متاع عزیز قربان کر دینا ہے - یہ مثال جہانی سہل انگاری کی ہے - اسی طرح ذہنی سہل انگاری کی

کیفیت ہے۔ جو یہ سمجھ بیٹھا ہو کہ علم کی تکمیل ان چند کتابوں کے ازبر کر لینے میں ہے جو آج سے کچھ عرصہ پہلے اسلام نے نکھدی ہیں اور ان پر کسی قسم کا اضافہ یا تنقید گناہِ عظیم ہے وہ اس شخص کی کیوں سے جس کی بیکاریہ ہو کہ صحیح علم اپنی ذہنی قوتوں کو بروئے کار لانے سے حاصل ہوتا ہے اور اس کے لئے عمر بھر کی دیدہ ریزی اور جگر کا دی ضروری ہے اس کی ذہنی سہل انگاری اسے اس طرف آنے کی اجازت ہی نہ دے گی۔ لیکن وہ اس کا اعتراف نہیں کرے گا کہ وہ سہل انگاری اور آرام طلبی کی وجہ سے اس طرف نہیں آتا۔ نفس انسانی بڑا جلد تراش واقعہ ہوا ہے۔ وہ یہ کہہ کر فریب دے گا کہ نہیں! حق کی راہ وہی ہے جس پر میں چل رہا ہوں اور اس کی سند یہ ہے کہ میں نے اپنے آباء و اجداد کو اسی راہ پر چلتے دیکھا ہے۔ اَوَلَوْ كَانْ اَبَاؤُكُمْ لَا يَفْقَهُوْنَ شَيْئًا وَّ لَا يَفْهَمُوْنَ شَيْئًا (خواہ ان کے آباء و اجداد کچھ بھی نہ جانتے ہوں اور وہ راہ راست پر بھی نہ ہوں)

مسلمانوں پر ایک عرصہ سے ہی جمود و تعطل مسلط ہے جس نے ان کے افکار و اعمال کی قوتوں کو بیکار کر رکھا ہے۔ اب ان کی حالت یہ ہے کہ اگر کوئی اللہ کا بندہ انھیں ان کے مرکز کی طرف دعوت دیتا ہے تو ان کے اربابِ سیادت اس سے گھر اٹھتے ہیں اور کوشش کرتے ہیں کہ کسی ذکی طرح اس آواز کا کلا گھونٹ دیا جائے تاکہ ان کی مندیوں میں فرق نہ آنے پائے۔ پھر یہ لوگ اپنی ذہنی سہل انگاری کی وجہ سے دعوت دینے والے کے دعوے کا جواب بھی دلیل و حجت سے نہیں دیتے بلکہ اننا ہی ضروری سمجھتے ہیں کہ اس پر ایک ایسا لیل چسپاں کر دیا جائے جس سے عوام شتم و متعل ہوں جائیں، دریوں اسے نکتہ بنا دیا جائے۔ اگلے دنوں پہلے ایک دوست نے اسی قسم کے "لیل" کی ایک بڑی دھچپ بات سنائی آج سے کچھ عرصہ پہلے جب جامعیت اہل حدیث نے جہالت و توہم پرستی کی رسوائیِ قبیحہ کے خلاف آواز بلند کی تھی تو ان کے لئے "وہابی" کا لیل وضع کیا گیا تھا اور عوام میں یہ شہور کر دیا گیا تھا کہ دنیا میں سب سے زیادہ قابلِ نفرت "وہابی" ہوتا ہے سرحد کے ایک گاؤں میں ایک ہندو دوکاندار تھا۔ ایک دفعہ مولوی صاحب اس سے کسی بات پر جگڑا بیٹھے اور اسے چیلنج دیدیا کہ دیکھ! میں تجھے کس طرح سیدھا کرتا ہوں جمعہ کی نماز میں مولوی صاحب نے اعلان کر دیا کہ یہ دوکاندار "وہابی" ہو گیا ہے اس لئے اس سے کوئی مسلمان خرید و فروخت نہ کرے۔ بس پھر کیا تھا۔ چار ہی روز میں لالہ جی کے ہوش ٹھکانے لگ گئے اور اس نے مولوی صاحب کو راضی کر لیا۔ دوسرے جمعہ میں مولوی صاحب نے اعلان کر دیا کہ اب فی فضل ہے لالہ پھر دیوان (ہندو) ہو گیا ہے "وہابی" نہیں رہا۔ اب اس کا بائیکاٹ ختم ہو گیا۔ یہ ہے لیل کا اثر۔ آپ دیکھیں گے کہ ہر دور میں اس قسم کے لیل وضع ہوتے چلے آئے ہیں آج اسی قسم کا ایک لیل "منکر حدیث" کا ہے۔ (اور

ہمارا خیال ہے کہ علم النفس کی رُو سے اگر اس کا تجربہ کیا جائے تو اس لیل کے وضع کرنے میں اس جذبہ انتقام کا کوئی بڑا ہاتھ دکھائی دے گا جو "ہابی" کے لیل سے اس سے پیشتر پیدا ہو چکا تھا (اگر کسی شخص نے یہ کہا کہ میں قرآن کریم کو دین کی مکمل کتاب مانتا ہوں یعنی میرا ایمان ہے کہ یہ صحیفہ مقدس تکمیل شرف انسانیت کے لئے واحد اور مکمل ضابطہ حیات ہے نجات و سعادت کا یہی ایک ذریعہ ہے۔ اسی کتاب عظیم پر حضور سرور کائنات (صلی اللہ علیہ وسلم) نے عمل کیا اور اسی کے مطابق اس حکومت الہیہ کا قیام ہوا جس میں اللہ کے یہ قوانین، انسانیت کی فلاح و بہبود کے لئے عملاً نافذ ہوئے۔ تو چونکہ یہ آواز قوت و عمل کی طرف دعوت دینے والی آواز ہے۔ اس لئے سہل انگاری اور آرام طلبی نے فطرتی طور پر اس کے خلاف علم جہاد بلند کیا اور اپنی عادت ستمہ کے مطابق دلائل و براہین کے بجائے لیل تراشی سے کام لیا۔ چنانچہ اس کے لئے منکر حدیث "کا لیل وضع کر کے عوام کے جذبات کو مشتعل کرنے کا فلیتہ چھوڑ دیا گیا اور اس کے بعد خود پھر اسی ٹیٹی نیند میں سو گئے جس میں مدتوں سے سوتے چلے آ رہے تھے۔ اس قسم کی لیل تراشی جہاں ایک طرف ان لوگوں کے آرام و سکون (یعنی جمود و تعطل) میں خلل اندازی کے فتنے سے انھیں کچھ وقت کے لئے محفوظ کر دیتی ہے۔ دوسری طرف بہت سے بے علم مدعیان علم و دین کی جہاں کے لئے عارضی نقاب پوشی کا بھی کام دیتی ہے۔ کس قدر آسان ہے یہ کہہ دینا کہ یہ آواز اس لئے حق کی آواز نہیں کہ جو کچھ ہوتا چلا آ رہا ہے اس کے خلاف ہے!

طلوع اسلام، مسلمانوں کو ان انوں کے بنائے ہوئے دین سے ہٹا کر اس دین کی طرف دعوت دینے کا مدعی ہے جو اللہ نے انسانوں کے لئے بنایا اور نبی اکرم کی وساطت سے انسانوں تک پہنچا۔ چونکہ یہ آواز مدتوں کے آرام طلب اور سہل انگاہر مسلمان کی نیند میں خلل اندازی کا موجب بھی تھا۔ اس لئے اس پر بھی ایک لیل لگ جانا ضروری تھا۔ وہی لیل جو آج کل منکر حدیث "کے نام سے معروف ہے۔ ارباب سیادت نے یہ لیل لگایا اور پھر اپنی گہری نیند میں سو گئے اور عوام سے کہہ گئے کہ ہاں! ذرا ہوشیار رہنا۔ اس لیل والا مسلمان بڑا خطرناک قسم کا ڈاکو ہوتا ہے۔ وہ تمہارے شارع ایمان و عقیدت کو جھپٹ کر لے جائے گا۔ اس کے قریب نہ پھٹکنا۔ ان اشتعال دلانے والوں میں بہت سے لوگ ایسے بھی ہیں جو دل میں اپنے مسلک کی کمزوری کو جانتے ہیں لیکن بعض وجوہ کی بنا پر اس کا علانیہ اعتراف نہیں کر سکتے۔ کچھ حسد و عداوت کی بنا پر۔ کچھ عوام کی طرف سے جھوٹی عزت کی خاطر بعض اپنی سیادت کی مسند کو قائم رکھنے کے لئے۔ اور بعض معاش کی غمخواریوں کی وجہ سے۔

جیسا کہ اوپر لکھا جا چکا ہے ان لوگوں کی سب سے بڑی دلیل یہ ہوتی ہے کہ یہ بالکل نئی باتیں ہیں۔ ہم نے اپنے اسلاف میں تو کسی کے ہاں اس قسم کی باتیں دیکھی نہیں! حالانکہ اگر یہ لوگ کبھی غور و فکر کی ہمت کرتے تو ہو سکتا تھا کہ خود اسلاف میں بھی اس قسم کی باتیں مل جاتیں۔ اس لئے کہ انہی میں سے جنہوں نے غور و فکر اور تحقیق و تدقیق سے کام لیا۔ انہیں ایسی باتیں مل ہی گئیں۔ اسی قسم کی ایک مثال ہم آج پیش کر رہے ہیں دنیائے مذہب میں شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ کا اسم گرامی کسی تعارف کا محتاج نہیں نہ ہی جناب عبداللہ صاحب سندھی کا نام نامی۔ اول الذکر متقدمین میں اور ثانی الذکر متاخرین میں ممتاز حیثیت رکھتے ہیں جناب سندھی حکمتِ دلی الہی کے بہت بڑے مفکر اور مبلغ سمجھے جاتے ہیں۔ انھوں نے شاہ ولی اللہ کے متعلق ایک بسیط مقالہ پر قلم فرمایا تھا جو رسالہ الفرقان کے "ولی اللہ نمبر" میں شائع ہو چکا ہے۔ یہ مقالہ قرآن۔ حدیث فقہ وغیرہ کے متعلق شاہ صاحب کے اہم خیالات پر مشتمل ہے۔ ہم اس مقالہ سے جستہ مقامات نقل کرتے ہیں جن سے واضح ہو جائے گا کہ ان اصولی مباحث میں حضرت شاہ صاحب اور جناب سندھی کا مسلک کیا ہے۔ یہ واضح کر دینا ضروری ہے کہ ہم ان حضرات کے خیالات کو بطور سند پیش نہیں کر رہے اسلاف اہل اپنے ہم عصر حضرات کی پوری تعظیم و تکریم کے جذبات کے ساتھ ساتھ ہم اس حقیقت کا بھی اعلان کر دینا چاہتے ہیں کہ ہمیں نزدیک دین کے معاملہ میں کسی انسان کی رائے یا عقیدہ حجت نہیں قرار دیا جاسکتا۔ جو رائے یا عقیدہ قرآن کریم کے مطابق ہو گا وہ قابل قبول ہو گا۔ ورنہ ہم کہیں گے کہ ان حضرات نے غلط سمجھا۔ اسی اصول کا ہم اپنے اوپر بھی اطلاق کرتے ہیں۔ ہماری جوابات کتاب اللہ کے خلاف ہو اسے آپ ایک ثانیہ کے لئے بھی درخور اعتناء تصور نہ فرمائیے۔

جناب سندھی نے محولہ صدر مقالہ مختلف صحفوں میں اظہار فرمایا اور ایک دوسرے صاحب نے اسے قلمبند کیا تھا۔ بنا بریں مقالہ میں خاص طور پر ربط قائم نہیں رہ سکا۔ ہم نے کوشش کی ہے کہ اقتباسات میں ربط ملحوظ رکھا جائے۔ نیز بعض مقامات پر تھوڑی بہت تشریح کی بھی ضرورت محسوس کی گئی ہے جناب سندھی کے مقالہ کے اقتباسات وادین (".....") میں درج کئے گئے ہیں۔ وادین سے باہر کی عبارت ہماری اپنی ہے۔ آپ ان اقتباسات کا غور و تحقیق سے مطالعہ فرمائیے اور استیعاب کے لئے اصل مقالہ کی طرف رجوع کیجئے۔ واللہ المستعان۔

۱۔ فقہ اور قرآن | جناب سندھی فرماتے ہیں :-

”فقہائے عظام نے قرآن عظیم کو اپنی اصول فقہ میں پہلے درجہ پر رکھا ہے مگر اس سے مراد ان کے یہاں چند آیات احکام میں جو اوصاف و لواہی کی شکل میں قرآن حکیم میں مدون ہیں۔ اس تخصیص کا یہ اثر پیدا ہوا کہ ایک عالم سارا قرآن سمجھنا ضروری نہیں جانتا۔ پھر اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ قرآن کی تفسیر و اعطوں اور قصہ گو، افسانہ پرداز لوگوں کے ہاتھ آگئی اور فقہاء کا اس میں دخل نہ رہا۔ جن لوگوں نے یہ خیال نبایا تھا کہ فقیہ بننے کے لئے قرآن کریم کے نقطہ ادا و لواہی کافی ہیں۔ ہمارا خیال ہے کہ وہ قرآن کو مس تک نہیں کر سکے۔ جب مسلمانوں کی مرکزی جماعت کا قرآن عظیم کے متعلق یہ خیال ہو تو عوام بیچارے اس بارے میں کہاں تک قابل ملامت قرار دئے جاسکتے ہیں“ (۲۳۳ و ۲۳۴)

یہ ان فقہاء کی کیفیت تھی جنہوں نے فقہ کی تدوین کی۔ بعد میں آنے والے حضرات نے قرآن کریم کی طرف اتنا سادہ و سادہ بھی ضروری نہ سمجھا۔ کیونکہ ان کے نزدیک دین۔ تمام و کمال۔ فقہ کے اندر اچکا تھا جس میں کسی قسم کا تغیر و تبدل جائز نہ تھا۔ چنانچہ آج حالت یہ ہے کہ ہمارے دینی مدارس میں اور سب کچھ پڑایا جاتا ہے۔ لیکن قرآن پڑانے کی ضرورت بالکل نہیں سمجھی جاتی۔ قرآن کی تلاوت محض ثواب کی خاطر رہ گئی ہے۔

۲۔ شان نزول | جناب سندھی فرماتے ہیں :-

”ائمہ فقہائے اپنے اصول میں بالاتفاق یہ مسئلہ درج کیا ہے کہ اگر قرآن شریف میں ایک آیت بلفظ عموم نازل ہوئی ہو اور مفسرین اس کا کوئی خاص واقعہ سبب بتاتے ہوں تو قرآن بھی میں عموم الفاظ ہی منظور رہے گا۔ خصوصیت محل کو اس میں دخل نہیں ہوگا۔ اس قاعدے پر اتفاق کرتے ہوئے آپ جس تفسیر کو اٹھا کر دیکھیں گے ہر آیت کے تحت ایک جزئی واقعہ پائیں گے۔ مثلاً یہ آیت ابو جہل کے حق میں ہے۔ یہ عبداللہ بن ابی منافق کے بارہ میں نازل ہوئی۔ یہ حضرت ابوبکر صدیق کی فضیلت میں اتاری۔ اس میں اہل بیت کے فضائل کا بیان ہے عام اساتذہ اور طلبہ کو آپ انہیں جزئی چیزوں میں غور کرنا ہوا پائیں گے۔ شاہ صاحب نے ”الغزالبکیر“ کی ابتداء میں اس غلطی کو نہایت وضاحت سے بیان کر دیا ہے اور آیات احکام کا مطلب یہ بتلایا کہ اجتماعی طور پر انسانوں میں جو بد اخلاقیات اور بد اعمالیاں موجود ہیں ان کو ان آیات کا سبب نزول سمجھنا چاہئے۔ عرب۔ یا عجم زمانے کے تقدم یا تاخر سے ان کا کوئی تعلق نہیں۔“ (۲۳۳)

یہ اس لئے کہ قرآن اللہ کا کلام ہے۔ وہ کسی ایک یا علو۔ ایک زمان یا ایک مکان کے لئے نہیں بلکہ ہر

ماحول ہر زمان اور ہر مکان کے لئے ہے۔ اور کسی شانِ نزول۔ موقعِ نزول یا واقعہِ نزول کا پابند نہیں۔ وہ قیامت تک کے لئے دینی نصاب ہے اور ہر زمان میں اس سے نئی روشنی بکالی جاسکتی ہے۔ اس لئے ہم قرآن کو کسی ایک زمانہ سے وابستہ کر دینا بھی درست نہیں (تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو جناب پرنسز کی معرکتہ۔ الہاد کتاب معارف القرآن کا بصیرت افروز مقدمہ۔ از علامہ اسلم حیراجوری)

۳۔ عقل اور قرآن | جناب مندی فرماتے ہیں :-

”عام مفسرین نے روح کے علم کو متشابہات میں داخل کر رکھا ہے۔ کوئی مفکر اس کے قریب نہیں جاسکتا اس لئے تمام مسائل بعد الموت۔ تحت اللفظ ترجمہ پڑھنے سے زیادہ قابلِ غور نہیں سمجھے جاتے۔ یہاں تک کہ عقائد کی کتابوں میں توحید اور نبوت ہمسکد تو عقلی مانا جاتا ہے اور عذاب القبر سے لیکر آگے کی تمام بحثیں نقلی سمجھی جاتی ہیں۔ عذاب القبر کو صرف اس لئے مانا جاتا ہے کہ حدیث شریف میں اس کا ذکر موجود ہے۔ شاہ صاحب نے اپنی ”الیفات میں مسلمانوں کو اس غلطی سے بچایا ہے۔ بعد الموت جو زندگی قرآن ثابت کرتا ہے ان کے یہاں مسلسل عقلی نتائج کا مجمل بیان ہے۔ عقل مزج کی پوری تائید کے بغیر کوئی چیز قرآن سوانے کی خواہش نہیں رکھتا۔ ہم اس مقام پر روح کے مسئلہ میں الجھے بغیر اننا عرض کرنا ضروری سمجھتے ہیں کہ قرآن کریم اپنے آپ کو نور کہتا ہے جو خود بھی روشن ہوتا ہے اور اپنے ارد گرد کی چیزوں کو بھی روشن کر دیتا ہے۔ وہ عقل کو مخاطب کرتا ہے اور اس کے دعاوی بصیرت پر مبنی ہیں اس لئے جہالت اور توہم پرستی کا اس میں کوئی دخل نہیں۔ وہ سراپا کلمت ہے اور ہر صاحبِ بصیرت کو تفکر و تدبر کی بار بار دعوت دیتا ہے اس لئے جو جوں جوں انسانی علم و عقل ترقی کرتے جائیں گے۔ قرآنی غموض بے نقاب ہوتے چلے جائیں گے (مزید تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو مقدمہ ”جس کا ذکر اوپر کیا جا چکا ہے)

جناب مندی نے یہ بھی فرمایا ہے کہ عذاب القبر کو صرف اس لئے مانا جاتا ہے کہ حدیث شریف میں اس کا ذکر موجود ہے۔ یہ بالکل درست ہے۔ قرآن کریم میں عذاب قبر کا کہیں ذکر نہیں۔ (اس کی تفصیل کے لئے علامہ اسلم حیراجوری کی بصیرت افروز کتاب تعلیمات قرآن ملاحظہ فرمائیے۔)

۴۔ متشابہات | جناب مندی ارشاد فرماتے ہیں :-

دے سکتا ہے۔ شاہ صاحب صراحتہ یہ نہیں کہتے کہ قرآن شریف میں کوئی آیت منسوخ نہیں اور وہ اس طرح صراحتہ لکھتے تو بعض معتزلہ کے قول سے تشابہ ہو جاتا اور عام اہل علم اس پر غور کرنا ہی چھوڑ دیتے۔ اب صورت حال یہ ہے کہ شکل آیتوں کو تو انھوں نے حل کر دیا اور نہایت آسان آیات میں نسخ مان لیا۔ اگر اسلوب حکیمانہ پران کے بیان کو حل کیا جائے تو ہمارا مذکورہ بالا نتیجہ اخذ کرنا بعید نہ ہوگا“ (ص ۵۶-۲۵۵)

قرآن کریم میں کوئی آیت منسوخ نہیں۔ شاہ صاحب نے جس بنا پر صراحتہ ایسا نہیں لکھا۔ وہ دوسرے الفاظ میں وہی ہے جسے ہم نے شروع میں ”لیل“ سے تعبیر کیا ہے ”ناسخ و منسوخ کی بحث کے لئے معارف القرآن کا محمول صدر مقدمہ“ ملاحظہ فرمائیے)

۶۔ تفاسیر قرآن | جناب سندھی مختلف (مشہور و معروف) تفاسیر کے تذکرہ کے بعد فرماتے ہیں کہ

”ان سے ہیں اپنی استطاعت کے مطابق سوائے تفسیر کے کچھ نصیب نہیں ہوا..... ہم مانتے ہیں کہ پہلے زمانہ میں مسلمانوں نے انہی کتابوں سے قرآن سمجھا تھا جب وہ قرآن کی حکومت مجتہدانہ طور پر قائم کر رہے تھے مگر اس قسم کی تفسیروں سے قرآن فہمی ہمارے لئے ناممکن ہے (ص ۲۳) اس سے آگے حاشیہ میں مذکور ہے ”دور حاضر کے طبباء اور علماء کی تمام طرفی ملاحظہ ہو کہ وہ کتاب الہی کی تعلیم کے وقت متن کو چھوڑ کر شروع (تفاسیر) پر زور دیتے ہیں۔ اور فن حدیث میں صحاح کی شرح حجتہ اللہ البالغہ سے پوری پوری غفلت برت کر صرف متون پر اکتفا کرنا شعار بنالیا گیا ہے۔ یہ دونوں چیزیں غیر طبعی ہیں“ (ص ۲۵)

قرآن کریم اپنی تفسیر آپ کرتا ہے اور اس کے لئے کسی خارجی ذریعہ کا محتاج نہیں۔ ہماری تفاسیر دراصل قرآن فہمی کی تاریخ ہیں۔ یعنی ان سے یہ معلوم ہو سکتا ہے کہ فلاں فلاں دور میں قرآن کریم کس طرح سمجھا گیا۔ قرآن کی تفسیر خود قرآن ہی سے ہو سکے گی۔ یہی وہ اصول ہے جس پر جناب پرویز نے اپنی کتاب معارف القرآن کو ترتیب دیا ہے جو قرآن کو قرآن ہی کے رنگ میں پیش کرتی ہے تفاسیر کے متعلق تفصیلی معلومات اس کتاب کے محققانہ مقدمہ سے مل سکیں گی۔

۷۔ مکمل کتاب | جناب سندھی رقمطراز ہیں۔

”اس کا اثر یہ ہوا کہ شاہ دلی اللہ صاحب نے متن قرآن کی حقیقت اپنے اشراف سے اس طرح معین

کر لی کہ یہ کتاب بذات خود ایک کامل مکمل نصاب ہے اس پر اضافہ کی کوئی ضرورت نہیں“ (صفحہ ۱۲۹)

یہ ہے وہ سب سے بڑا الزام جو پہلے خلاف عالمہ کیا جاتا ہے یعنی ہم قرآن کریم کو مکمل کتاب کیوں مانتے ہیں اور اس میں کسی اضافہ کی ضرورت کیوں نہیں سمجھتے! ہمارا دعوے یہ ہے کہ دین قرآن میں منحصر ہے اور قرآن ہی دین کا قانون اساسی ہے۔ قرآن رسول اللہ کی وساطت سے امت کو ملا۔ یہ حضور کا منصب رسالت تھا۔ قرآن کا شمار یہ ہے کہ زمین پر خدا کی حکومت قائم ہو۔ یعنی قرآن کا قانون دنیا میں علی طور پر نافذ ہو۔ امت تک قرآن پہنچانے کے ساتھ ساتھ حضور پر حکومت الہیہ کے قیام کا فریضہ بھی عائد ہوا۔ اور یہ ایک بالکل فطری شے تھی۔ قرآن کا غزوں میں لکھے جانے اور زبان سے دہرائے جانے کے لئے نہیں نازل ہوا تھا بلکہ دنیا میں ایک نیا لیکن فطرت انسانی کے مطابق نظام زندگی قائم کرنے کے لئے نازل ہوا تھا۔ یہ نظام زندگی سب سے پہلے حضور کے عہد سعادت ہمدیں قائم ہوا۔ اور خلافت راشدہ تک جاری رہا اس میں قرآن کو ہم قانون اساسی تھا۔ کوئی چیز اس سے باہر نہ تھی اسی کی روشنی میں جرنی معاملات کے لئے فرعی قوانین مرتب ہوتے تھے اس کے بعد یہ سلسلہ گم ہو گیا اب (توفیق ایزدی) جس وقت پھر وہی نظام قائم ہوگا۔ اس میں قرآن قانون اساسی کی حیثیت رکھے گا اور دور اول کے فرعی قوانین۔ نئے نئے مباحث و معاملات کے تصفیہ کے لئے قوانین مرتب کرنے میں مدد و معاون ثابت ہونگے۔ یہ ہے دین کی عملی شکل۔ ملاحظہ فرمائیے کہ اس باب میں جناب سندھی کا کیا ارشاد ہے۔ وہ فرماتے ہیں :-

۸۔ قرآن و سنت و اجماع عام اہل علم قرآن شریف کے ساتھ سنت اور اجماع کو بولہ شریعہ (یعنی دینی حجت۔ طلوع اسلام) میں شمار کرتے ہیں۔ شاہ ولی اللہ صاحب

سنت کو قرآن سے مستنبط چیز مانتے ہیں۔ لیکن اس استنباط کا طریقہ وہ نہیں ہے جو ائمہ فقہاء میں مروج ہے۔ بلکہ حکمت کے اصول پر استنباط کرنے کے طریقے اور ان کے اصول شاہ صاحب کے یہاں علیحدہ مقرر ہیں نیز میں اس مسئلہ کی انھوں نے تفصیل لکھی ہے اس طرح پر اگر سنت کو اجائے تو قرآن کے استقلال پر کوئی زد نہیں پڑے گی۔ رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے عہد سے خلافت راشدہ کے آخری وقت تک یعنی

۱۔ یعنی قرآن کریم میں حکم موجود ہو۔ اور رسول اللہ نے اس پر عمل کر کے دکھایا ہو۔ اس طرح دین کا مستقل نصاب قرآن کریم ہی رہیگا۔ طلوع اسلام

شہادت حضرت عثمان (ؓ) ایک شاہ صاحب کی تحقیق میں، مسلمانوں میں کبھی اختلاف نہیں ہوا۔ اس دور کو وہ دور اجماع کہتے ہیں۔ اس کی تفصیل از اللہ الخفا۔ میں مذکور ہے شہادت حضرت عثمان کے بعد اختلاف شروع ہوا۔ اب اجماع وہی مستند ہو گا جو مذکورہ دور اول کے متبع میں منعقد ہو۔ شاہ صاحب اس دور کو خیر القرون قرار دیتے ہیں۔ اس کی تفصیل از اللہ الخفا میں موجود ہے۔ اسے ساری دنیا جانتی ہے کہ اس زمانہ میں مسلمانوں کا مستند سوائے قرآن عظیم کے کوئی لکھی ہوئی چیز نہ تھی۔ اس پر یہ جماعت اپنے اپنی پائیلیکس کے نظام کو ملحوظ رکھتے ہوئے عمل کرتی تھی۔ اس پائلی کی سنٹرل کمیٹی کی طرف اشارہ ہے قرآن حکیم کی ذیل کی آیت میں۔ **الَّذِينَ اتَّبَعُوهُم بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ** رسول اللہ کی صحبت اور تعلیم سے جو جماعت قرآن پر عمل کرنے کے لئے تیار ہوئی۔ اس کا وہ مرکزی حصہ جس کا ہر قول فعل خدائے تعالیٰ کے ہاں پسندیدہ ہے۔ وہ ہاجرین اور انصار کا پہلا طبقہ تھا۔ اس کی اتباع قرآن پر عمل کرنے کے لئے قیامت تک مسلمانوں کے لئے ضروری ہے۔ یعنی قرآن کے اصولوں میں ذکر فرعی قوانین میں جس کے متعلق خود جناب سند ہی نے اگلی سطروں میں فرمایا ہے کہ وہ ہر زمانہ میں قابل تغیر ہو سکتے ہیں۔

طلوع اسلام (جو چیز اس زمانہ میں متعین ہو گئی۔ اس کو اس شکل میں اور اسی معنی میں قائم رکھنا اتباع بالاحسان ہے۔) اسی شخص سے مراد غالباً نماز۔ روزہ وغیرہ کی شکلیں ہیں جسے ہم عمل متواتر یا تعادل سے تعبیر کرتے ہیں۔ روزہ فرعی معاملات کی شکلیں تو ہر زمانہ میں بدلتی رہیں گی۔ طلوع اسلام (زمانے کے تغیرات سے جو نئی چیز قابل بحث پیش آئے وہاں اس جماعت متبعین بالاحسان کا فیصلہ ماننا ضروری ہو گا) یعنی حکومت الہیہ قائم کرنے، الی جماعت کی سنٹرل کمیٹی۔ طلوع اسلام (یہ اس دور کے مبعد کے اجماع کا حاصل ہے۔ اس طرح اجماع قرآن کی حکومت قائم کرنے والی جماعت کے متفقہ فیصلے یا اعلیٰیت کے فیصلوں کا نام ہو گا۔ لہذا اجماع قرآن سے علیحدہ کوئی چیز نہیں۔ بلکہ اجماعیات، قرآنی اصول کے تشریحی بانسلاز ہونگے۔ اس سے کوئی ترقی کن جماعت جو زمانہ کے طویل عرصہ میں کام کرے۔ خالی نہیں ہو سکتی۔ اس طرح اجماع ہی قرآن کے مقابل ایک متقل اصل زبنا بلکہ قرآن کی حکومت قائم کرنے والی جماعت کے اتفاق کا نام ہوا۔ اس طور سے مسلمانوں میں قرآن کے

صل یعنی حکومت الہیہ کا قیام ہوا اور اس میں مسلمانوں کی مرکزی جماعت متفقہ طور پر اکثریت سے کسی فیصلے پر پہنچے؛

(طلوع اسلام)

مستقل درجہ کا تعارف کرانے والی شخصیت امام علی اللہ دہلوی ہیں۔ (۶۱۳-۶۶۲)

اسی چیز کو جناب سنبھری نے حاشیہ میں اور بھی واضح فرما دیا ہے۔ اقتباس سے پیشتر (عام قارئین کے سمجھنے کے لئے) ایک بات تمہیداً لکھ دینا ضروری ہے۔ منشد دینی احادیث طبقہ کا مسلک یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو کچھ بھی ارشاد فرمایا وہ وحی (یعنی خدا کی طرف سے نازل شدہ) ہے اس کا ایک حصہ قرآن ہے۔ اور دوسرا حصہ احادیث۔ اس کی سند میں وہ قرآن کی یہ آیت پیش کرتے ہیں کہ وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُوْحٰی (یعنی یہ رسول اپنی ذاتی خواہش سے کچھ نہیں کہتا بلکہ یہ تو وحی ہے جو اس پر بھیجی جاتی ہے) حالانکہ اس آیت کا مطلب بالکل واضح ہے کہ قرآن ایک وحی ہے جو حضور پر نازل کی گئی ہے۔ حضور اسے اپنی طرف سے وضع کر کے (معاذ اللہ) پیش نہیں کر رہے۔ اس کے بعد جناب سندھی کا حاشیہ ملاحظہ فرمائیے۔ آپ لکھتے ہیں:-

”علمائے ہول فقہ لکھتے ہیں کہ ہول دین چار ہیں۔ کتاب سنت و اجاع و قیاس۔ در حقیقت یہ تعبیر صحیح نہیں۔ کیونکہ قیاس تو وہی معتبر ہے جو ہول ثلاثہ سے مستنبط ہو۔ باقی رہے تین اصول۔ سو ہمیں بڑی محنت کے بعد معلوم ہوا کہ ساری سنت قرآن سے مستنبط ہے۔ خیر کثیر ص ۷۷ میں اس کی تصریح موجود ہے (یعنی قرآن سے باہر سنت کہیں نہیں ہے۔ طلوع اسلام) پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائ ثلاثہ کے متفقہ فیصلہ کے بغیر کوئی عمل مستند نہیں ہے (یعنی اس دور میں اجاع انہی کے متفقہ فیصلوں کے نام تھا۔ طلوع اسلام) کیونکہ حضرت علیؓ کے عہد میں خیر الامم سے مشورہ کا جوہر کھو گیا تھا۔ لہذا اجاع کا مار بھی کتاب و سنت پر ہوا۔ بنا علیہ اصل ہے فقط کتاب اللہ۔ وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ، اِی مَا يَنْطِقُ بِالْقُرْآنِ عَنِ الْهَوٰی ہمارا رسول دین کے معاملہ میں کوئی ہولی کی بات نہیں کہتا۔ ذاتی خواہش کو اس میں کچھ دخل نہیں۔ اور دین قرآن میں انصر ہے اور قرآن ہی دین کا قانون و اساسی ہے۔ یہاں اینطق سے مطلق لفظ (یعنی رسول اللہ کی ہر ایک بات طلوع اسلام) مراد رکھ کر وحی متلو اور غیر متلو کو ملا دیا گیا ہے۔ ہمارے یہاں یہ پسندیدہ نہیں۔ بلکہ مطلق لفظ بالقرآن (یعنی قرآن کی بات۔ طلوع اسلام) مراد ہے۔“

اوپر کی عبارت چونکہ زیادہ واضح نہیں اس لئے اس سے شبہ ہو سکتا ہے کہ جناب سندھی کے نزدیک (یعنی شاہ صاحبؒ کی تعلیم کے مطابق) قرن اول کے مسلمانوں کے فیصع (سنت) ناقابل تغیر ہیں اور انھیں اسی شکل میں قائم رکھنا اور اسی طرح ان کی اتباع کرنا ضروری ہے۔ ذیل کی شرح میں جناب

قرآنی نقل سے مقید نہیں ہے بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہر قول و ما یُنطقُ عَنْہُ الْهُوٰی میں داخل ہے اور اسی کو
 اِنْ هُوَ اِلَّا وَحٰی یُوحٰی میں وحی سے تعبیر کیا گیا ہے۔

(۱) ان حضرات کے نزدیک حدیث کی اصل بھی وحی ہی سے ثابت ہے فقط الفاظ کا فرق ہے۔ قرآنی
 الفاظ وحی سے معین ہوئے اور حدیث کے الفاظ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اپنے طبعی لفظ سے صادر ہوئے ہیں مگر معنی سب
 کے سب وحی ہیں۔

(۲) پھر ان کے نزدیک یہ فرق بھی موجود ہے کہ قرآن خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے ایک مصحف میں کتابت
 محفوظ کر دیا گیا اور اس کی روایت بالواتر قائم رہی لیکن حدیث میں جو وحی آئی ان کے نزدیک بھی نہ تو حضور کے
 زمانہ میں اس کی کتابت ہوئی اور نہ اس کے لئے قوا تر ضروری ہے۔

ان لوگوں کی اصطلاح پر اگر کتب مقدسہ سابقہ کو کتب حدیث کا درجہ دیا جائے تو بطریق اولیٰ
 اس کو مستبعد نہیں سمجھنا چاہئے۔ اگر یہ لوگ اس بات کو تسلیم کر لیں تو تمام اشکال حل ہو جائیں گے ہماری کتب
 حدیث میں بالاتفاق غیر صحیح روایات بھی موجود ہیں۔ (۲) نیز ان کتب حدیث میں ایک واقعہ کو مختلف طریقوں
 سے بھی روایت کیا گیا ہے۔ (۳) ہماری بہت سی کتب حدیث میں کتابتوں سے غلطیاں ہوتی رہتی ہیں جن کو
 محققین علماء درست کرتے رہتے ہیں۔ اس کے بعد اگر اناجیل اربعہ کو ہماری صحاح اربعہ (صحیحین - ابوداؤد - ترمذی)
 کے درجہ پر رکھ دیا جائے تو ذرہ برابر اختلاف نظر نہیں آئے گا۔ (۶۶-۶۷)

یعنی وحی تمام کی تمام قرآن کریم کے اندر محصور ہو چکی ہے اس کے باہر نہیں پھر جس طرح حضرت مسیح علیہ السلام
 کے حواریوں نے آپ کی سیرت لکھی جس میں آپ کے اقوال و افعال کو اپنی انفرادی کوشش سے جمع کیا اسی
 طرح مسلمان ائمہ تاریخ و روایات نے نبی اکرم کی سیرت اور حضور کے عہد مبارک کی تاریخ مدون کی تاریخ و
 سیرت کی ان کتابوں کا نام جو اس طرح کی روایات پر مشتمل ہیں۔ کتب احادیث ہیں۔ نہ یہ وحی ہیں۔ نہ وحی
 (قرآن) کی طرح محفوظ اور اس لئے یقینی نہیں ہیں جس طرح کتب اناجیل یقینی نہیں ہیں ان امور کی تفصیل کے
 لئے علامہ اسلم جبرائیل پوری کا مضمون ”علم حدیث“ اور جناب پرویز کا مضمون ”شخصیت پرستی“ ملاحظہ فرمائیے۔
 جناب سندھی کے مضمون کے حاشیہ میں خود شاہ صاحب کی عبارت درج ہے جس کا ترجمہ حسب ذیل ہے:
 (عبارت فارسی میں ہے)

”کتاب الہی کے لئے دو چیزیں لازم ہیں۔ اول ملکوت کی برکتیں اور علماء اعلیٰ کی خوشنودگی اور پسندیدگی

ہر اس شخص کے لئے جو کتاب کی تلاوت کرے اور اس کی اشاعت میں کوشش کرے۔ دوسرے طریق زماؤں کے گذر جانے پر بھی اس کتاب کا باقی رہنا اور امت کے لئے اس کے حفظ کرنے کی توفیق حاصل ہونا۔ اگر یہ دو باتیں نہ پائی جائیں تو وہ کتاب کتاب الہی نہ ہوگی بلکہ انسانوں میں سے کسی فرد کی بلیف ہوگی جس نے اپنے ارادہ سے علم پیغمبر کو جمع کیا۔ جیسے پہلے دین میں صحیح بخاری اور صحیح مسلم ہیں (ص ۲۶۵)

جناب سندھی کے الفاظ میں اس طرح انبیاء کی سیرتوں کو جمع کرنا پہلے زمانہ میں بھی رائج رہا ہے (ص ۲۶۵) لہذا کتب احادیث درحقیقت کتب تاریخ ہیں۔ اور کتب تاریخ میں ہر طرح کی روایات درج ہوتی ہیں۔

صالح ستمہ میں غلط روایات کا اختلاط | چنانچہ جناب سندھی فرماتے ہیں۔
 "میں نے شیخ عبدالحق محدث دہلوی (متوفی ۱۲۸۰ھ) کے مقدمہ مشکوٰۃ میں جب یہ مضمون دیکھا کہ پچاس کے قریب حدیث کی کتابیں ہیں جن میں صحیح اور غیر صحیح احادیث جمع کی گئی ہیں اور شیخ صاحب نے ان سب کو ایک درجہ پر رکھا ہے۔ وہ صالح ستمہ میں بھی غلط روایات کا اختلاط اسی طرح مانتے ہیں۔ جس طرح باقی کتب میں تو میرے داغ پر ایک پریشانی طاری ہوگئی" (ص ۲۶۵)

آج کل جناب سندھی نے فرمایا ہے کہ یہ پریشانی حجتہ اللہ البالغہ کے مطالعہ کے بعد رفع ہوئی۔
ضعیف روایات متواتر کیسے بن جاتی ہیں | جناب سندھی مختلف طبقات کی کتابوں کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

"ان کے سوا بعض ایسے محدثوں نے بھی کتابیں تصنیف کیں جن کی یاقت علمی بھی مسلم نہیں ہے۔ متاخرین محدثین نے..... ان غیر معتبر کتابوں کی روایتیں زوائد کے نام سے جمع کر دیں جس سے علم حدیث میں نقص کا دروازہ کھل گیا۔ اس ذخیرہ میں کافی سے زیادہ روایتیں ایسی موجود ہیں جن کو دوسرے طبقہ کا مصنف ضعیف قرار دیتا ہے اور ان طبقات (یعنی تیسرے چوتھے اور پانچویں میں) بیچکر ان متاخرین کے نزدیک وہ حدیث متواتر بن جاتی ہے" اس کے بعد اپنے ایک حدیث کی مثال دے کر لکھا ہے "ترمذی نے اس حدیث کی تصنیف کر دی۔ اب مستدرک حاکم کو دیکھئے۔ وہ اس جملہ مضاعفہ کو تیس چالیس سندوں سے روایت کرتا ہے۔ ایک غیر محقق عالم اس کثرت اسانید سے متاثر ہو کر اس کی صحت یا اس کے مدجہ شہرت اور تواتر پر یقین کرنے کے لئے تیار ہو جاتا ہے ہم نے حاکم کی ان روایات کی تنقید فتح الباری کی امداد سے شروع کی تو ان میں سے ایک اسناد بھی صحیح نہ نکلی۔"

اس کے بعد آپ تحریر فرماتے ہیں۔

صحیح بخاری کی ضعیف روایات

سب سے زیادہ متفق مانے جاتے ہیں ان کی کتاب میں حافظ ابن حجر چالیس کے قریب ایسی احادیث لٹے ہیں جن کی اساندر ضعیف ہیں اور حافظ صاحب کے پاس بھی ان کا کوئی مل نہیں۔ (ص ۲۷۷) حاشیہ میں ہے: ”یوں تو حافظ ابن حجر نے صحیح بخاری میں سو کے قریب جعل روایتیں نکالی ہیں۔ پھر ان خدشات کے جوابات بھی بیان کئے ہیں مگر چالیس کے قریب روایات کا ضعف ان کے نزدیک اس درجہ کا ہے کہ بہ اعتراف حافظ اس کا کوئی جواب نہیں بن پڑتا۔“

امشددنی الحدیث طبقہ کا مسلک یہ ہے کہ موجودہ مجموعہ احادیث میں حدیثوں کی جو تقسیم ہو چکی ہے وہ اٹل ہے۔ اس پر کسی قسم کی تنقید نہیں

صحیح اضعیف احادیث کا معیار

کی جاسکتی۔ جسے صحیح قرار دیا جا چکے وہ صحیح۔ جسے ضعیف کہ دیا گیا ہے وہ ضعیف۔ یعنی اسے تقلیداً اپنا لیا گیا قرآن کریم کی روشنی میں اپنی سمجھ سے آپ کچھ نہیں کر سکتے۔ جناب سندھی فرماتے ہیں۔

”یہ غرابی جو عام اذہان پرستولی ہے اس کی تہ میں یہ مرض بہنا ہے کہ حدیث کے فن کو خصوصاً تصحیح اور ضعیف کو تقلیداً اٹھ کر لیا جاتا ہے۔ ایک ایسا عالم جو اپنی سمجھ سے صحیح حدیثوں کو صحیح سمجھتا ہو آج پیدا ہونا متعذر ہو گیا ہے۔ اسامہ الرجال میں توثیق و تضعیف کا اختلاف پھر صحیح حدیث کی تعریف میں مختلف آراء۔ طالب العلم میں کیسوی سے کوئی ملکہ پیدا ہونے نہیں دیتیں۔ آخر مجبور ہو کر فقہاء کا جو متواتر مسلک ہے اسی میں رائج و مرجوح کی تمیز پیدا کرنے کے بعد جو حدیث اس مسلک کے موافق ہو اسے صحیح اور جو مخالف ہو اس کو ضعیف بنانے کی استعداد حاصل ہونے پر طالب العلم اپنا سفر ختم کر دیتا ہے۔“ (ص ۲۷۹) اور اس کے بعد دین کا واحد ٹھیکہ دار بن جاتا ہے جسے چاہے کافر قرار دیدے۔

جیسا کہ ملاح اسلام کے صفحات پر کئی مرتبہ آچکا ہے۔ ہماری کتب احادیث میں ایسی ہی احادیث موجود ہیں جنہیں نبی اکرم کی طرف منسوب کرتے ہوئے

صحیح بخاری کی بعض احادیث

دل کا نپ اٹھتا ہے۔ ان مقامات کی تصریح ہم مجتنب ہے ہیں اس لئے کہ ان کا ذکر کرنا بھی بڑا مشکل ہے۔ دیکھئے: جناب سندھی اس باب میں کیا فرماتے ہیں:-

۱۔ جو اس کا دعوے کرتے ہیں ان پر کفر کے فتوے حائل کر دئے جاتے ہیں؛

”جس قدر میری توجہ قرآن کی طرف بڑھتی گئی اور نوجوانوں کو بخاری کی بعض احادیث کا سمجھنا مشکل ہوتا گیا

اسی قدر میرے سابقہ یقین میں تزلزل پیدا ہونے لگا۔ میں اس کا کبھی قائل نہیں ہوا کہ دینی تعلیم اگر عربی مدارس کے طلباء کو دیکھائے تو اطمینان بخش ہو اور اگر وہی تعلیم کالج کے طلباء کو دیکھائے تو اطمینان پیدا نہ کر سکے۔ اگر ایسا ہو تو وہ تعلیم حقیقی اسلام کی تعلیم نہیں ہوگی اس لئے کہ قرآن ساری دنیا کے لئے نازل ہوا ہے۔ اگر کالج کے طلبہ کو ہم قرآن کی تعلیم اسی طریقے پر (جو عربی مدارس میں کامیاب ثابت ہو) نہیں دے سکتے تو غیر مسلم لوگوں کو ہم کیا پڑا سکتے ہیں..... رہا یہ کہ بخاری میں میرے اشکالات کیا ہیں اور میں ایک یورپین نو مسلم کو وہ کتاب کیوں نہیں پڑا سکتا۔ ان تفصیل پر میں مجالس عامہ میں گفتگو کرنے کا روادار نہیں۔ اہل علم تکمیل کر چکے ہیں۔ یا تکمیل کے قریب ہیں۔ ان سے میں مذاکرات میں سب کچھ کہہ دوں گا۔“ (صفحہ ۲۸۵)

ہمارے نژاد میں علامہ حمید الدین فراہی ایک ایسے بزرگ عالم تھے
عَلَّامُ حَمِيدُ الدِّينِ فَرَاهِي مَرْمُومٌ أَوْ حَدِيثٌ
 ہیں جنہیں قرآن کریم سے عشق تھا۔ ان کی تفاسیر کے مختلف ٹکڑے جو دائرہ حمید سیرائے میر اعظم گڑھ کی سعی دکاوشس سے دقتاً و تفتاً شائع ہوتے رہتے ہیں۔ قرآن سے ذوق رکھنے والوں کے لئے بڑی قدر قیمت رکھتے ہیں۔ جناب سندھ ہی نے اس مقام پر جناب فراہی کا ایک واقعہ بھی نقل فرمایا ہے۔ آپ لکھتے ہیں۔

”مولانا حمید الدین مرحوم میرے بہت پرانے دوست تھے۔ قرآن شریف کے متناسق آیات میں ہمارا مذاق متحد تھا..... جب تک ہندوستان میں ان سے ملتا رہا۔ حدیث شریف کے ماننے کا جھگڑا کبھی ختم نہیں ہوا۔ اتفاقاً جس سال میں مکہ معظمہ پہنچا ہوں۔ اسی سال وہ بھی حج کے لئے آئے۔ ہماری باہمی مفصل ملاقاتیں رہیں۔ انکار میں بے حد توافق پیدا ہو گیا تھا مگر وہاں بھی حدیث کے ماننے نہ ماننے پر بحث شروع ہو گئی۔ ہم نے سختی سے ان پر انکار کیا اور کہا کہ حدیث کو ضرور ہی اپنا پڑے گا۔ تنگ آکر فرمانے لگے۔ آخر آپ ہم سے کیا چاہتے ہیں میں نے کہا موطا مالک! فرمایا ہم اس کو مانستے ہیں۔ میں نے کہا بس آج سے ہمارا نزاع ختم ہے۔ ہم آپ کو صحیح بخاری ماننے کے لئے مجبور نہیں کرتے۔“ (صفحہ ۲۸۶)

جناب حمید الدین فراہی کی کتاب نظام القرآن شائع ہو چکی ہے۔ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس کتاب سے حدیث کے متعلق چند اقتباسات پیش کر دئے جائیں تاکہ ان کا مسلک بھی سامنے آجائے۔ ان اقتباسات کے لئے ہم رسالہ البیان کے لئے شکر گزار ہیں۔ جناب فراہی تحریر فرماتے ہیں۔

یاد رہے کہ احادیث کی اکثریت ضعیف اور اقلیت صحیح ہے..... حدیث۔ اجاع اور صحفِ اولے یہ تینوں من و شبہ سے خالی نہیں..... میں نے بعض روایتیں دیکھی ہیں جو آیتوں کو جبر سے اکھڑتی ہیں۔ اور ان کے نظام کو پارہ پارہ کر دیتی ہیں..... ان لوگوں پر تعجب ہے جو آیت کی تاویل تو کر لیتے ہیں لیکن روایت کی تاویل کا حوصلہ نہیں رکھتے..... تعجب پر تعجب ہے ان لوگوں پر جو ایسی روایتیں تسلیم کر لیتے ہیں جو نصِ قرآن پر بھی ہاتھ صاف کر دیتی ہیں۔ مثلاً کذب ابراہیم علیہ السلام اور نبی اکرمؐ کا نطق قرآن بغیر وحی کے ایسی روایتوں کے تسلیم کرنے میں کوئی حرج نہیں جو اگرچہ اصول روایت پر پوری نہ اتریں۔ لیکن درایت کی کسوٹی پر کھری ثابت ہوں..... حدیث اور تواتر قرآن کو منسوخ نہیں کر سکتے..... ہم اس عقیدہ سے خدا کی پناہ چاہتے ہیں کہ رسول خدا کے کلام کو منسوخ کر سکتا ہے۔ ایسا خیال یقیناً راویوں کا دہم و خطا ہے..... میں کہ چکا ہوں کہ اختلاف احادیث میں قرآن حاکم ہے۔ یہاں اس قول کی وضاحت کیجاتی ہے میں بعض لوگوں کے طعن سے ڈر کر تانتا تھا۔ لیکن حدیث کے متعلق ان کا مبالغہ یہاں تک پہنچ گیا کہ انھوں نے حدیث کو اس آیت کے تحت داخل کر لیا (انما نؤمن بما نزلنا الذکر واما لہم ما فطروا) یعنی حدیث کو بھی اللہ نے نازل فرمایا ہے اور ہی اس کی حفاظت کرنے والا ہے۔ ان لوگوں نے اپنے قول کے نتائج پر غور نہیں کیا۔ پس وقت آگیا کہ میں سچائی کا علم بند کر دوں اور قطعاً پرواہ نہ کروں۔ چاہے میرا سر کاٹ ڈالا جائے اور میرا بند بند انگ کر دیا جائے..... اکثر اہل حدیث کے دلوں میں یہ بات سائی ہے کہ بخاری اور مسلم نے جو کچھ روایت کر دیا۔ اس میں شک کی گنجائش نہیں پس ہم بعض قابل اعتراض مقامات لکھتے ہیں تاکہ تم سمجھ سکو کہ اللہ تعالیٰ نے علماء کو دب مٹھرانے کی مشناعت فرمائی ہے۔ پس ہم ان کے غیر معقول ٹکروں کو فہم پر ایمان لانے کے لئے تیار نہیں..... پس ان متضاد روایات میں اطمینان کی کوئی صورت نہیں۔ ان سے اور زیادہ قلق و تشنگی کے سوا کوئی امید نہ رکھو طریق واضح اتباعِ لغت اور تدبر فی القرآن ہے۔ اور بس“

جناب سندھی فرماتے ہیں:-

قرآن اور فقہ کی کتاب | ”قرآن عظیم ہماری دانست میں اپنے موضوع کی مستقل کتاب ہے۔ گذشتہ

لے لغت کو بھی قرآن کے تابع ہونا چاہیے“

فصول میں ہم نے اس کی ترویج کرنے کی سعی کی ہے۔ مگر آیات احکام پر عمل کرنے کے لئے ہمیں دور نبوت اور خلافت راشدہ کا طرز عمل معلوم ہونا ضروری ہے۔ اس کے لئے ہمیں ایک فقہ کی کتاب درکار ہے جس میں تصریح ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوں نماز ادا کرتے تھے مسلمانوں سے زکوٰۃ اس طرح وصول کرتے تھے۔ بیع و شری کے معاملات اس طرح طے ہوتے تھے غرض جمع آیات احکام کی تفصیل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین کے وفاقی دور (یعنی شہادت عثمانؓ تک) سے معلوم ہونی چاہیے۔ اور یہ چیز موطا میں ملتی ہے۔ امام ولی اللہ قرآن عظیم کے معانی کو علیحدہ علیحدہ ابواب میں تقسیم کر چکے ہیں اور ان کے نزدیک ہر ایک باب ان میں سے اپنے افادے میں مشتمل ہے۔ نہ تو کسی پہلی کتاب کا محتاج ہے اور نہ کسی بعد کے علم و عمل سے متاثر ہوتا ہے۔ البتہ نون احکام علی طور پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اسوہ سمجھنے کا محتاج ہے۔ خیر القرون میں جس طرح قرآن شریف پر عمل کیا گیا وہ اہل مدینہ کے یہاں محفوظ تھا اور موطا اس کا ایک نصاب ہے اس لئے قرآن پڑھنے کے بعد موطا کی ضرورت بہر حال باقی رہے گی۔ شاہ صاحبؒ کی تقسیم میں احکام کے سوا جو فنون ہیں ان میں قرآن حکیم کی فن (مثلاً مغازی و تفسیر اور فتن و دلائل) کا محتاج نہیں ہے۔ اب ایک ایسے امام کے لئے جو اسلام کو قرآن شریف میں مکمل پایا ہو موطا جیسی فقہ کی کتاب کے سوا کسی چیز کی ضرورت نہیں ہوگی۔ (ملاحظہ ۲۸)

یعنی قرآن کریم کے بعد ضرورت صرف اس قدر باقی رہ جاتی ہے کہ یہ معلوم کیا جائے کہ جن احکام کا ذکر قرآن میں موجود ہے ان پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عمل کس طرح سے کیا۔ مثلاً قرآن کریم میں اقامت صلوٰۃ (نماز) کا حکم موجود ہے۔ اب دیکھنا یہ ہوگا کہ حضورؐ نے اس حکم پر عمل کس طرح کیا۔ چونکہ احکام پر عمل محسوس شکل میں ہوتا ہے اور وہ محسوس شکلیں امت میں متواتر نہ لگتا بعد ازیں چلی آرہی ہیں اس لئے عمل متواتر قرآن کے احکام کی تفصیل ہے۔ اور ضروری موطا امام مالکؒ ایک مختصر کتاب ہے جس میں پانچ چھ سو سے زیادہ احادیث نہیں اور ان کا بھی بیشتر حصہ احکامات پر مشتمل ہے۔ اس لئے کتب احادیث میں فی الجملہ زیادہ صحیح ہے۔ قرآنی احکام کی عملی تفصیل کے لئے اگر اس کی طرف رجوع کر لیا جائے تو فائدہ سے خالی نہ ہوگا۔ لیکن بایں ہمہ یہ بھی جیسا کہ جناب سندھی نے فرمایا ہے۔ فقہ (بائیلز) کی کتاب ہوگی۔ ان بائیلز میں سے جو ایسے ہیں جن پر زمانہ کا تغیر اثر انداز نہیں ہوتا۔ اسی شکل میں قائم رکھے جائیں گے (جیسے نماز روزہ وغیرہ) لیکن جو مقتضیات زمانہ سے متاثر ہو جاتے ہیں ان کی جگہ ہر زمانہ میں دوسرے بائیلز مرتب کئے جائیں گے۔ اس لئے کہ جناب سندھی کے الفاظ ہیں۔

”جب اساسی قانون پر عمل درآمد شروع ہوتا ہے تو مخاطبین کی حالت کے مطابق چند تہیدی قی نہیں بنائے جاتے ہیں۔ فرق یہ ہوتا ہے کہ قانون اساسی غیر متبدل ہوتا ہے اور تہیدی قوانین ضرورت کے وقت بدل سکتے ہیں۔ ہم سنت ان تہیدی قوانین کو کہتے ہیں جو رسول اللہ اور آپ کے بعد خلفائے ثلاثہ نے مسلمانوں کی جماعت کے مشورہ سے تجویز کئے۔۔۔۔۔ یہ سنت قرآن ہی سے پیدا ہوئی۔۔۔۔۔ اصل قانون اساسی متعین ہوتا ہے۔ بانی لازماً اس وقت اور تحق اس وقت اور ہونے جن میں زمانہ کے اقتضات کے مطابق فروعی تبدیلیاں ہوں گی نئی نئی پیش آمدہ صورتوں کے متعلق تفصیلی احکام کا استخراج ہوگا اور اس کا نام فقہ ہے“ (اعتقاد ۱)

مرکزیت

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ان باتیاں میں تبدیلیاں پیدا کرنے کا حق کسے حاصل ہوگا؟ ظاہر ہے کہ اس کا حق طلعت الہیہ کی مرکزی جماعت کو ہوگا۔ جناب سند ہی فرماتے ہیں۔

”اس کے بعد میرے داغ پر یہ اثر پیدا ہوا کہ قرآن عظیم دنیا کی تمام اقوام میں انٹرنیشنل انقلاب کا پروگرام ہے۔۔۔۔۔ اگر قرآن عظیم کی تعلیم کو انٹرنیشنل انقلاب کا پروگرام مان لیا جائے تو اس کے لئے تین چیزوں کی تعین ضروری ہے (الف) اس کا آئینہ یا (ب) اس کا پروگرام (ج) اس پروگرام کو چلانے والی سنٹرل کمیٹی کوئی انقلابی تحریک پارٹی بالیکس کے سوا کامیاب نہیں ہوتی۔ اور ہر پارٹی بالیکس میں ان تین چیزوں کی تعین ضروری ہے۔

(۱) میں نے قرآن عظیم میں خود کر کے اس کا آئینہ یا اس آیت کو مقرر کیا ھُوَ الَّذِیْ اَرْسَلَ رَسُوْلًا بِالْحَقِّ وَدِیْنِ الْحَقِّ لِيُظْهِرَ عَلٰی الدِّیْنِ کُلِّہٖ وَ لَوْ کَرِهَ الْمُشْرِکُوْنَ ۝

(۲) پروگرام کے لئے پہلے حزب اللہ کی تعین و تحدید ضروری ہے۔ حزب اللہ اس پارٹی کا نام ہے جو قرآن عظیم کے انٹرنیشنل پروگرام کو کامیاب بنانا اپنا مقصد حیات قرار دیتی ہے۔ حزب اللہ کی ضروریات پر قرآن عظیم کی مختلف صورتوں میں کافی ہدایتیں دی گئی ہیں جہاں جہاں یَا أَيُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا وغیرہ سے مومنین کو خطاب کیا گیا کہ وہ نفاق اور منافقین کے سامنے پرہیز چلیں بلکہ فلاں فلاں حکم کی اس طرح پابندی کریں۔ ان تمام مواقع کو حزب اللہ کا پروگرام سمجھنا چاہیے۔ یَا أَيُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا کے پہلے مخاطب حزب اللہ کے افراد ہی تھے ہیں لہذا اللہ وہ ہے جس نے اپنے رسول کو یہ آیت اور دین حق کے ساتھ بھیجا تاکہ وہ دین تمام ادیان (انظام) لئے

حیات پر غالب آجائے۔ خواہ یہ چیز مشرکین کو کتنی ہی ناگوار کیوں نہ گذرے؟

اس میں مرد و عورت، عرب و عجم سب شامل ہیں۔ اس کا پہلا نمونہ السَّابِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ اور ان کے بعد الدِّينِ (آتبعوہم باحسان) قیامت تک کی جمیع اقوام مسئلہ کو شامل ہے۔ اس طرح یہ پروگرام قیامت تک جاری رہے گا۔ (۲۹۳)

تصریحات بالا پر غور کیجئے اور پھر یہ دیکھیے کہ طلوع اسلام گزشتہ چار برس سے کس مسلک کی طرف دعوت دیتا چلا آرہا ہے؟ جو کچھ گزشتہ اوراق میں درج کیا گیا ہے اس کا ملخص یہی ہے کہ۔

- (۱) قرآن کریم مکمل کتاب ہے اور اپنی تفسیر میں کسی خارجی ذریعہ کا محتاج نہیں (۲) دین قرآن کریم کے اندر محصور ہے۔ (۳) احکام قرآنی رسل نماز، روزہ وغیرہ کی عملی تشکیل نبی اکرمؐ نے متعین فرمائی جس کی پابندی امت کے لئے لازمی ہے۔ یہ عمل محسوس متواتر ہم تک پہنچا ہے۔ (۴) نبی اکرمؐ کا ایک فریضہ تبلیغ رسالت (یعنی انسانوں تک قرآن کا پہنچانا) تھا اور دوسرا فریضہ حکومت الہیہ کا قیام (۵) حکومت الہیہ میں معاملات کے فیصلے قرآن کے قانون اساسی کی روشنی میں ہوتے ہیں۔ قانون اساسی متعین اور غیر متبدل ہے۔ لیکن اس کی روشنی میں مرتب شدہ فروری قوانین (بائیلز) زمانہ کے اقتضاآت کے مطابق بدلتے رہتے ہیں۔ (۶) فروری قوانین کی ترتیب و تدوین حکومت الہیہ کے اربابِ اہل و عقد کی مرکزی جماعت کا فریضہ ہے جسے قیامت تک جاری رہنا چاہئے۔
- (۷) خلافت راشدہ کے بعد یہ نظام برہم ہو گیا اور دین میں انفرادیت اور لوکیت آگئی۔ (۸) اب پھر دین کو اپنی اصلی شکل میں قائم کرنے کے لئے حکومت الہیہ کے قیام کی ضرورت ہے جس میں قانون اساسی قرآن کریم ہو گا۔ اور تمہیدی قوانین (بائیلز) قرآن کی روشنی میں اپنی ضروریات کے مطابق مرتب کئے جائیں گے اس میں قرنِ اولے کی نقد (بائیلز) سے بھی استفادہ کیا جاسکتا ہے اس طرح امت کے تمام اختلافات مٹ جائیں گے۔
- (۹) کتب احادیث: تاریخ کی ان کتابوں کا نام ہے جن میں عہد نبویؐ اور عہد صحابہؓ کے احوال و کوائف مروج ہیں۔ یہ انسانوں کی انفرادی کوشش کا نتیجہ ہے اس لئے ظن و تخمین اور شک و شبہ سے بلند نہیں ہے نہ ہی تنقید سے بالا۔ جس طرح کتب اناجیل وغیرہ احادیث کے صحیح اور ضعیف ہونے کا معیار قرآن کریم ہے۔ جو احادیث اس معیار پر پوری آتیں۔ ان سے ہم اپنے زمانہ کے بائیلز مرتب کرنے میں مدد لے سکتے ہیں۔ (۱۰) نبی اکرمؐ کا منصب رسالت نبیغیری حضور کی ذات گرامی تک ختم ہو گیا۔ اب کوئی نبی اور رسول نہیں آسکتا۔ لیکن منصب امامت (حکومت الہیہ کا قیام و بقا) خلافت راشدہ میں منتقل ہو گیا اگر وہ نظام قائم رہتا تو یہ منصب ج تک جاری رہتا۔ اس منصب کے احیاء میں ہی اہل دین کے احیاء کا راز مضمر ہے۔

مسئلہ اس کی تفصیل کے لئے علامہ محمد امجد علی عثمانی کی تصانیف میں ملاحظہ فرمائیے

اسی سلسلہ کی دوسری کڑیاں

یوں تو مجلہ طلوع اسلام کی پوری جلدیں اس قسم کے مضامین کو اپنے اندر محفوظ رکھے ہوئے ہیں۔ لیکن ذیل کے مضامین اس سلسلہ میں خصوصیت سے قابلِ ملاحظہ ہیں:-

(۱) فہمِ شرآن از علامہ اسلم جیراجپوری مطبوعہ طلوع اسلام بابت مئی ۱۹۳۸ء

(۲) اسلامی نظام " " " " " " جولائی ۱۹۳۸ء

(۳) مرکزیت از جناب پرویز " " " " " " نومبر ۱۹۳۸ء

(۴) خدا کی بادشاہت " " " " " " پمفلٹ - قیمت ۲

(۵) تنگ بالکتاب " " " " " " مطبوعہ طلوع اسلام بابت دسمبر ۱۹۳۸ء

(۶) شخصیت پرستی " " " " " " پمفلٹ - قیمت ۲

(۷) علمِ حدیث از علامہ جیراجپوری " " " " " " پمفلٹ - قیمت ۲

طلوع اسلام کے مذکورہ بالا پرچے ۴۰ رنی پرچہ کے حساب سے مل سکیں گے ان مضامین کے علاوہ جناب پرویز کی معرکہ الآرا تالیف معارف القرآن بھی ملاحظہ فرمائیے جس کا اجمالی تعارف دوسرے صفحہ پر ہے۔

ناظم

ادارہ طلوع اسلام

دورِ حاضرہ کی عظیم الشان کتاب ”معارف القرآن“

(از جناب چوہدری غلام احمد صاحب بریلوی)

یعنی حقائقِ قرآنی کا دائرۃ المعارف۔ جو اس اصول پر مرتب کیا گیا ہے کہ قرآن اپنی تفسیر آپ کرنا ہے اور تکمیلِ شرفِ انسانیت کے لئے مکمل اور واحد ضابطہٴ حیات ہے۔

اس کی ترتیب

کے متعلق یوں سمجھئے کہ قرآن کریم سے متعلق کوئی مسئلہ آپ کے ذہن میں آئے۔ پوری کی پوری قرآنی تعلیم۔ ایک لکچس۔ مربوط مضمون کی صورت میں آپ کے سامنے ہو۔

جلد اول

شائع ہو چکی ہے۔ بڑی تقطیع ۲۹ x ۲۲ کے ۷۶ صفحات پر مشتمل۔ کاغذ کتابت طباعت۔ جلد اعلیٰ درجہ کی۔ قیمت

بلا جلد — پانچ روپیہ — محصول ڈاک ۳۱
مجلد — ساڑھے چھ روپیہ — محصول ڈاک ایک روپیہ

کتاب کا مقدمہ علامہ اسلم جیراچپوری مدظلہ کے بتدریس علمی کا آئینہ دار ہے۔ جس میں علمِ تفسیر پر بالخصوص محققانہ بحث کی گئی ہے۔

نظم ادارہ طلوع اسلام قزول بنگالہ دہلی

Date Due

~~OCT 09 1980~~

~~MAR 27 1982~~

~~MAY 14 1981~~

KING PRESS NO. 302

